

**UCHWAŁA NR 175/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 7 maja 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Olecku, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2013 r.,  
poz. 804**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Olecku kandydaturę Pana Adama KOWALCZYKA.
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Olecku kandydatur:
  - Pani Joanny BUTKIEWICZ-PASIŃSKIEJ,
  - Pani Doroty GAŁĄŻYN,
  - Pani Zuzanny JABŁOŃSKIEJ,
  - Pani Barbary JANKOWSKIEJ-BONDZIO,
  - Pani Joanny JARZĄB,
  - Pana Wiesława KAMIŃSKIEGO,
  - Pani Joanny Magdaleny KRÓL,
  - Pana Bartosza MALCA,
  - Pani Małgorzaty MALINOWSKIEJ,
  - Pani Izabeli MAŃKO,
  - Pani Agnieszki RACZKOWSKIEJ,
  - Pani Sylwii RUDNIANIN-ŚWIETLICKIEJ,
  - Pani Beaty SIECZKOWSKIEJ,
  - Pani Joanny Marii ŻUROMSKIEJ.

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie kandydatury Pani Urszuli BUREL.

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Olecku, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 804 zgłoszonych zostało szesnaście wyżej wymienionych kandydatur.

W dniu 8 kwietnia 2014 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Olecku, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 804.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu przyjął bezwzględną większością głosów stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Adama Kowalczyka na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Olecku. W ocenie Zespołu uzyskanie przez Pana referendarza sądowego Adama Kowalczyka bardzo dobrej oceny kwalifikacji, wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy zarówno na stanowisku asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego w połączeniu z uzyskaniem przez kandydata najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego spośród wszystkich szesnastu osób zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie czyni z jego kandydatury najlepszą spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

### II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku

sędziego Sądu Rejonowego w Olecku kandydatury Pana Adama Kowalczyka, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jego kandydatura jest odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, podzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 8 kwietnia 2014 r.

Pan Adam Kowalczyk ukończył studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w 2004 r. z wynikiem dobrym. W następstwie przyjęcia na aplikację sądową i po jej odbyciu w okręgu Sądu Okręgowego w Gliwicach, przystąpił w dniach 1-3 i 21 września 2007 r. do egzaminu sędziowskiego przed Komisją Egzaminacyjną powołaną w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach i złożył ten egzamin z łączną oceną dobrą plus. W okresie od 12 lipca 2005 r. do 30 grudnia 2005 r. oraz od 18 kwietnia 2006 r. do 11 czerwca 2006 r. zatrudniony był w Sądzie Okręgowym w Gliwicach w niepełnym wymiarze czasu pracy jako referent-stażysta pełniący obowiązki asystenta sędziego. Później w okresie od 1 listopada 2007 r. do 12 lipca 2009 r. zatrudniony był w tym samym Sądzie w pełnym wymiarze czasu pracy jako asystent sędziego. Dnia 10 lipca 2009 r. Pan Adam Kowalczyk zawarł umowę o pracę na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy z Prezesem Sądu Okręgowego w Suwałkach i swoje obowiązki asystenckie wykonywał w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Suwałkach. Minister Sprawiedliwości mianował z dniem 8 listopada 2010 r. Pana Adama Kowalczyka referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Suwałkach. Od tego momentu wykonuje on swoje obowiązki w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Suwałkach. W okresie od 8 listopada 2010 r. do 31 stycznia 2011 r. Kandydat orzekał w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, zaś w okresie od 8 sierpnia 2013 r. do 23 sierpnia 2013 r. w V Wydziale Gospodarczym tego Sądu.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził sędzia sądu okręgowego wizytator do spraw cywilnych, egzekucyjnych i wieczystoksięgowych Dariusz Małkiński. Wizytator przywołał tezy opinii służbowej wydanej 11 grudnia 2013 r. przez Prezesa Sądu Rejonowego w Suwałkach, która podkreśla wysoką kulturę osobistą, niekonfliktowość i właściwą postawę zawodową Pana Adama Kowalczyka. Jego wiedza, przygotowanie merytoryczne

i doświadczenie zawodowe, a także inne cechy i właściwości osobiste, dają rękojmię właściwego pełnienia obowiązków orzeczniczych. Podkreślono, że orzeczenia wydawane przez kandydata odznaczają się wysokim poziomem merytorycznym, o czym świadczy niska zaskarżalność i wysoka ich stabilność. Prace wykonywane są terminowo, samodzielnie i systematycznie. Poza obowiązkami referendarskimi Pan Kowalczyk dokonuje również kontroli formalnej i fiskalnej pozwów wnoszonych w postępowaniu upominawczym. Za podobne w treści Sędzia wizytator uznał opinie Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Suwałkach, Przewodniczącej V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Suwałkach i Przewodniczącej VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Suwałkach. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że w ramach swojej praktyki wizytatorskiej nie spotkał się dotychczas z jakimkolwiek skargami podważającymi merytoryczność kandydata. Nie toczyły się też wobec niego postępowania dyscyplinarne bądź zmierzające do korekty niewłaściwych nawyków orzeczniczych i pozaorzeczniczych. W żadnej ze spraw rozpoznawanych przez opiniowanego nie doszło do wywiedzenia skargi na przewlekłość postępowania. Pan Kowalczyk jako jedyny z kandydatów w obecnym postępowaniu naborowym zamieszkuje w miejscowości stanowiącej siedzibę Sądu Rejonowego, którego skład orzeczniczy jest aktualnie uzupełniany. Kandydaturę Pana referendarza Adama Kowalczyka Sędzia wizytator ocenił jako godną polecenia i popartą wszystkimi umiejętnościami i cechami osobowościowymi, które predestynują tego kandydata do wykonywania obowiązków sędziowskich.

Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2014 r. poparło jednomyślnie kandydaturę Pana Adama Kowalczyka przyznając mu 38 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Suwałkach w dniu 17 lutego 2014 r. Kandydat uzyskał 23 głosy „za”, 4 „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się” ze skalą poparcia wynoszącą 124 punkty.

### III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów oraz stanowiska wyrażonego przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa Rada uznała

kandydaturę Pana Adama Kowalczyka za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Olecku.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Kandydat posiada odpowiednie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy w wymiarze sprawiedliwości, zapewniające odpowiednią wiedzę i umiejętności do pełnienia urzędu sędziego – pełnił funkcję zarówno asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego. Jego wysokie kompetencje zawodowe potwierdzone zostały bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną pracy. Ponadto uzyskał on najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach (38 punktów poparcia) oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Suwałkach (124 punkty poparcia). Całokształt okoliczności i wyniki łącznego badania przyjętych przez Radę kryteriów, wskazanych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, jednoznacznie przemawiają za uznaniem Pana Adama Kowalczyka za najlepszego ze wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów i przedstawieniem jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 maja 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Joanny BUTKIEWICZ-PASIŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pani Doroty GAŁAŻYN  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pani Zuzanny JABŁOŃSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pani Barbary JANKOWSKIEJ-BONDZIO  
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny JARZĄB  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Pana Wiesława KAMIŃSKIEGO  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pana Adama KOWALCZYKA  
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,

- Pani Joanny Magdaleny KRÓL  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pana Bartosza MALCA  
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty MALINOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pani Izabeli MAŃKO  
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki RACZKOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pani Sylwii RUDNIANIN-ŚWIETLICKA  
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Pani Beaty SIECZKOWSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Marii ŻUROMSKIEJ  
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie (16 głosów „za”) umorzyła postępowanie w zakresie zgłoszonej kandydatury Pani Urszuli Burel z uwagi na przedstawienie jej kandydatury z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr 536/2013 z 4 grudnia 2013 r.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **P o u c z e n i e**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego